

# Inspectierapport

Peuterspeelzaal Kleine Jan (KDV)

Ommerweg 138

7447RH Hellendoorn

Registratienummer 168031152

Toezichthouder:	GGD Twente
In opdracht van gemeente:	Hellendoorn
Datum inspectie:	16-01-2017
Type onderzoek:	Nader onderzoek
Status:	Definitief
Datum vaststelling inspectierapport:	23-01-2017

# Inhoudsopgave

Inhoudsopgave .....	2
Het onderzoek.....	3
Observaties en bevindingen .....	4
Overzicht getoetste inspectie-items .....	8
Gegevens voorziening .....	10
Gegevens toezicht .....	10

# Het onderzoek

## **Onderzoeksopzet**

Dit onderzoek is uitgevoerd op grond van artikel 1.62 lid 5 van de Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen. Het betreft een onaangekondigd nader onderzoek. Bij de jaarlijkse inspectie in mei 2016 werd geconstateerd dat niet aan alle kwaliteitseisen wordt voldaan. De gemeente Hellendoorn heeft de houder middels een aanwijzing in de gelegenheid gesteld deze tekortkomingen op te heffen binnen 4 maanden. Tijdens deze inspectie is beoordeeld of de tekortkomingen zijn opgeheven en aan de kwaliteitseisen wordt voldaan.

## **Beschouwing**

In de beschouwing staan de resultaten van de uitgevoerde inspectie. Na de feiten over het kindercentrum en de inspectiegeschiedenis, volgen de bevindingen op hoofdlijnen. Deze bevindingen worden elders in het rapport per domein verder uitgewerkt.

## **Feiten over dit kindercentrum**

Peuterspeelzaal Kleine Jan maakt onderdeel uit van koepelorganisatie Stichting Peuterspeelzalen Gemeente Hellendoorn (SPGH). Deze organisatie heeft 11 peuterspeelzalen/kinderdagverblijven in Nijverdal, Haarle, Hellendoorn, Daarle en Daarlerveen.

De peuterspeelzaal is gehuisvest in de gymzaal van basisschool Jan Barbier. Kleine Jan biedt peuteropvang gedurende 2 dagdelen per week aan kinderen in de leeftijd van 2-4 jaar. Er is één peuterspeelzaalgroep.

## **Inspectiegeschiedenis**

Per 1 april 2016 staan alle locaties van SPGH als kinderdagverblijf ingeschreven in het LRKP. In februari 2016 vond in verband met deze omlabeling een onderzoek voor registratie plaats. In mei 2016 werd het onderzoek na registratie verricht waarbij tekortkomingen in verschillende domeinen werden geconstateerd.

## **Bevindingen huidige inspectie op hoofdlijnen**

Niet alle tekortkomingen zijn opgeheven.

## **Advies aan College van B&W**

De toezichthouder adviseert het college om te handhaven conform handhavingsbeleid. Verzwarende omstandigheid: De houder heeft een hersteltermijn gekregen van 4 maanden. 7 maanden na constatering van de knelpunten zijn deze nog niet opgeheven hoewel dit vrij snel en op gemakkelijke wijze had kunnen worden opgelost. De houder gaat over op digitaal werken maar de benodigde laptop voor deze locatie is pas vorige week besteld.

## Observaties en bevindingen

### Pedagogisch klimaat

#### Pedagogische praktijk

Bij de inspectie in mei 2016 werd geconstateerd dat de beroepskrachten niet de mogelijkheid hebben hun pedagogisch handelen te toetsen aan het pedagogisch beleid van de houder. De beroepskrachten hebben op de locatie geen toegang tot beleidsdocumenten waaronder het pedagogisch beleidsplan.

Bij het nader onderzoek werd geconstateerd dat de situatie ongewijzigd is. Wel geeft de houder aan een laptop te hebben besteld voor deze locatie. Als dit gerealiseerd is zouden de beroepskrachten wel toegang hebben tot alle documenten.

Conclusie: de tekortkoming is niet opgeheven.

Op basis hiervan is geconstateerd dat de overtreding van de volgende voorwaarde(n) nog niet is hersteld:

De houder draagt zorg voor uitvoering van het pedagogisch beleidsplan.  
(art 1.49 lid 1 en 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 5 lid 3 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)

Gebruikte bronnen:

- Interview houder en/of locatieverantwoordelijke

## Veiligheid en gezondheid

### **Risico-inventarisatie veiligheid en gezondheid**

Bij de inspectie in mei 2016 werd geconstateerd:

*De houder heeft veel documenten waaronder de risico inventarisatie veiligheid en de protocollen digitaal opgeslagen. Beroepskrachten kunnen deze dan ook alleen digitaal inzien. Echter heeft deze locatie niet de beschikking over een pc/laptop of tablet. Het is dan ook niet mogelijk voor de beroepskrachten om kennis te nemen van de vastgestelde risico inventarisatie of het preventieve veiligheids- en gezondheidsbeleid.*

*Regels en afspraken worden mondeling overgedragen.*

Bij dit nader onderzoek werd geconstateerd dat de situatie ongewijzigd is. Wel geeft de houder aan een laptop te hebben besteld voor deze locatie. Als dit gerealiseerd is zouden de beroepskrachten wel toegang hebben tot alle documenten waaronder de digitale risico-inventarisatie.

Conclusie: de tekortkoming is niet opgeheven.

Op basis hiervan is geconstateerd dat de overtreding van de volgende voorwaarde(n) nog niet is hersteld:

De houder stelt jaarlijks een risico-inventarisatie veiligheid op voor alle voor kinderen toegankelijke ruimtes in een kindercentrum, waaronder de buitenspeelruimte.  
(art 1.49 lid 1 en 1.50 lid 1 en 2 en 1.51 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 2 lid 1 sub a Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 5 lid 3 sub f Besluit registers kinderopvang, buitenlandse kinderopvang en peuterspeelzaalwerk)

In het plan van aanpak geeft de houder aan welke maatregelen op welk moment zijn, respectievelijk worden genomen in verband met de veiligheidsrisico's, alsmede de samenhang tussen de veiligheidsrisico's en de maatregelen.  
(art 1.49 lid 1 en 1.50 lid 2 en 1.51 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 2 lid 1 sub b Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)

De houder zorgt ervoor dat personen werkzaam bij het kindercentrum kennis kunnen nemen van de vastgestelde risico-inventarisatie veiligheid.  
(art 1.49 lid 1 en 1.50 lid 1 en 2 en 1.51 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 2 lid 2 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 2 lid 4 Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)

In het plan van aanpak geeft de houder aan welke maatregelen op welk moment zijn respectievelijk worden genomen in verband met de gezondheidsrisico's, alsmede de samenhang tussen de gezondheidsrisico's en de maatregelen.  
(art 1.49 lid 1 en 1.50 lid 2 en 1.51 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 2 lid 1 sub b Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)

### **Meldcode kindermishandeling**

Bij de inspectie in mei 2016 werd het volgende geconstateerd:

*De houder heeft een Meldcode kindermishandeling en huiselijk geweld vastgesteld. Er wordt gebruik gemaakt van het model dat is uitgegeven door de Brancheorganisatie kinderopvang.*

*De houder heeft de meldcode digitaal opgeslagen. De beroepskrachten hebben op deze locatie niet de mogelijkheid om digitale bestanden in te zien.*

Bij dit nader onderzoek werd geconstateerd dat de situatie ongewijzigd is. Wel geeft de houder aan een laptop te hebben besteld voor deze locatie. Als dit gerealiseerd is zouden de beroepskrachten wel toegang hebben tot alle documenten waaronder de meldcode kindermishandeling.

Conclusie: de tekortkoming is niet opgeheven.

Op basis hiervan is geconstateerd dat de overtreding van de volgende voorwaarde(n) nog niet is hersteld:

De houder bevordert de kennis en het gebruik van de meldcode.  
(art 1.51a lid 4 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen)

Gebruikte bronnen:

- Interview houder en/of locatieverantwoordelijke

### **Informatie**

Bij de inspectie in mei 2016 werd geconstateerd dat de houder geen interne klachtenregeling heeft die aan de eisen voldoet.

Bij dit nader onderzoek blijkt de tekortkoming te zijn opgeheven. De houder heeft een interne klachtenregeling die aan de voorwaarden voldoet en deze via zijn website openbaar gemaakt.

Conclusie: het knelpunt is opgeheven.

### **Klachten en geschillen per 1 januari 2016**

Bij de inspectie in mei 2016 werd geconstateerd dat de houder geen interne klachtenregeling heeft die aan de eisen voldoet.

Bij dit nader onderzoek blijkt de tekortkoming te zijn opgeheven. De houder heeft een interne klachtenregeling die aan de voorwaarden voldoet en deze via zijn website openbaar gemaakt.

Conclusie: het knelpunt is opgeheven.

Gebruikte bronnen:

- Interview houder en/of locatieverantwoordelijke
- Website
- Klachtenregeling

## Overzicht getoetste inspectie-items

<b>Pedagogisch klimaat</b>
<b>Pedagogische praktijk</b>
De houder draagt zorg voor uitvoering van het pedagogisch beleidsplan. (art 1.49 lid 1 en 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 5 lid 3 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)
<b>Veiligheid en gezondheid</b>
<b>Risico-inventarisatie veiligheid en gezondheid</b>
De houder stelt jaarlijks een risico-inventarisatie veiligheid op voor alle voor kinderen toegankelijke ruimtes in een kindercentrum, waaronder de buitenspeelruimte. (art 1.49 lid 1 en 1.50 lid 1 en 2 en 1.51 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 2 lid 1 sub a Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 5 lid 3 sub f Besluit registers kinderopvang, buitenlandse kinderopvang en peuterspeelzaalwerk)
In het plan van aanpak geeft de houder aan welke maatregelen op welk moment zijn, respectievelijk worden genomen in verband met de veiligheidsrisico's, alsmede de samenhang tussen de veiligheidsrisico's en de maatregelen. (art 1.49 lid 1 en 1.50 lid 2 en 1.51 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 2 lid 1 sub b Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)
De houder zorgt ervoor dat personen werkzaam bij het kindercentrum kennis kunnen nemen van de vastgestelde risico-inventarisatie veiligheid. (art 1.49 lid 1 en 1.50 lid 1 en 2 en 1.51 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 2 lid 2 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 2 lid 4 Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)
In het plan van aanpak geeft de houder aan welke maatregelen op welk moment zijn respectievelijk worden genomen in verband met de gezondheidsrisico's, alsmede de samenhang tussen de gezondheidsrisico's en de maatregelen. (art 1.49 lid 1 en 1.50 lid 2 en 1.51 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 2 lid 1 sub b Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)
<b>Meldcode kindermishandeling</b>
De houder bevordert de kennis en het gebruik van de meldcode. (art 1.51a lid 4 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen)
<b>Ouderrecht</b>
<b>Informatie</b>
De houder brengt de klachtenregeling, alsmede wijzigingen daarvan, op passende wijze onder de aandacht van ouders. (art 1.57b lid 3 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen)
<b>Klachten en geschillen per 1 januari 2016</b>
De houder treft een regeling voor de afhandeling van klachten over: - een gedraging van de houder of bij de houder werkzame personen jegens een ouder of kind; - de overeenkomst tussen de houder en de ouder. (art 1.57b lid 1 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen)



De regeling is schriftelijk vastgelegd, voorziet er in dat de ouder de klacht schriftelijk bij de houder indient en dat de houder:

- de klacht zorgvuldig onderzoekt;
- de ouder zoveel mogelijk op de hoogte houdt van de voortgang van de behandeling;
- de klacht, rekening houdende met de aard ervan, zo spoedig mogelijk wordt afgehandeld;
- de klacht, uiterlijk zes weken na indiening bij de houder, wordt afgehandeld;
- de ouder een schriftelijk en met redenen omkleed oordeel op de klacht verstrekt;
- in het oordeel een concrete termijn stelt waarbinnen eventuele maatregelen zullen zijn gerealiseerd.

(art 1.57b lid 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen)

## Gegevens voorziening

### Opvanggegevens

Naam voorziening : Peuterspeelzaal Kleine Jan  
Aantal kindplaatsen : 16  
Gesubsidieerde voorschoolse educatie : Nee

### Gegevens houder

Naam houder : Stichting Peuterspeelzalen Gemeente Hellendoorn  
Adres houder : Dahliastraat 21  
Postcode en plaats : 7442LA Nijverdal  
KvK nummer : 41032132  
Aansluiting geschillencommissie : Ja

## Gegevens toezicht

### Gegevens toezichthouder (GGD)

Naam GGD : GGD Twente  
Adres : Postbus 1400  
Postcode en plaats : 7500BK ENSCHEDE  
Telefoonnummer : 053-4876700  
Onderzoek uitgevoerd door : Christiane Brouwer

### Gegevens opdrachtgever (gemeente)

Naam gemeente : Hellendoorn  
Adres : Postbus 200  
Postcode en plaats : 7440AE NIJVERDAL

### Planning

Datum inspectie : 16-01-2017  
Opstellen concept inspectierapport : Niet van toepassing  
Zienswijze houder : Niet van toepassing  
Vaststelling inspectierapport : 23-01-2017  
Verzenden inspectierapport naar houder : 24-01-2017  
Verzenden inspectierapport naar gemeente : 24-01-2017  
Openbaar maken inspectierapport : 13-02-2017